

Eine Bibliographie zur Klassifikation von Anthropochoren*

Gerwin Kasperek

Abstract: A bibliography on classification of anthropochores

A bibliography of 122 selected titles on classification of anthropochores is presented. The works have been grouped according to several aspects, of which the most important are as follows: 45 titles comprising more or less comprehensive schemes for the classification of anthropochorous plants into subgroups, 39 contributions with definitions of or detailed discussions on a single or on a few pertinent terms, and 14 remarkable examples of practical applications or special investigations on certain groups of anthropochores, respectively.

Keywords: terminology, alien plants, non-native plants, neophytes, naturalisation

1. Einleitung

Die Bedeutung präziser Terminologie für die Forschung und die wissenschaftliche Kommunikation dürfte kaum umstritten sein. Die Weiterentwicklung von Terminologien ist sowohl Folge als auch Voraussetzung der Weiterentwicklung der Wissenschaften insgesamt. Das Gebiet der Adventivfloristik ist auffallend reich an Versuchen, Terminologien zu entwerfen und weiterzuentwickeln; die terminologischen Konzepte entstanden bei den meisten Autoren im Kontext intensiver und langjähriger geobotanischer Erhebungen. Herausragende Arbeiten aus Mitteleuropa stammen beispielsweise von W. KREH, I. KOWARIK, F.-G. SCHRÖDER, H. SUKOPP und A. THELLUNG.

Wollte man einmal eine möglichst vollständige Liste aller bisher in der Literatur zur Beschreibung des floristischen Status verwendeten Bezeichnungen zusammenstellen, so sähe deren Anfang vielleicht aus wie folgt: *Aborigine, Abtrünnige, Abwanderer, Advene, Adventive, Adventivpflanzen, Aggressive Ergasiophyten, Agrestioephemerophyten, Agrestioepocophyten, Agrestophyten, Agrikulturbegleiter, Agriophyten, Agroneophytes, Agrophyten, Abemerobe, Ahemerophile, Ahemerophobe, Ahemerophyten, Akolutophyten, Akzidentelle, Allochthone, Allochthonophyten, Allophyten, Altadventive, Altansässige, Altbürger, Alteinheimische, Alteinwanderer, Altneophyten, Altpaläophyten, Anbaupflanzen, Angepflanzte, Angesalbte, Angesäte, Angestammte, Ankömmlinge, Anökophyten,*

* Herrn Prof. Dr. Dietmar Brandes zum 60. Geburtstag.

Ansässige, Ansiedler, Anthropochoren, Anthropofuge Relikte, Anthropogene Relikte, Anthropophile, Anthropophobe, Anthropophyten, Anti-Apophyten, Apohemerophyten, Apophyten, Aquarienadventive, Archäophyten, Archäosynanthropophyten, Archäoagrio-Akolutophyten, Archäoagrio-Ergasiophygophyten, Archäoagrio-Oekiophygophyten, Archäo-Agriophyten, Archäoagrio-Xenophyten, Archäoephemero-Akolutophyten, Archäoephemero-Ergasiophygophyten, Archäoephemero-Oekiophygophyten, Archäoephemero-phyten, Archäoephemero-Xenophyten, Archäoeop-Akolutophyt, Archäoeop-Akolutophyten, Archäoeop-Ergasiophygophyten, Archäoeopökophyten, Archäoeop-Oekiophygophyten, Archäoeop-Xenophyten, Archäoergasiolipophyten, Archäoergasiophyten / archaeoergasiophytes, Archäooeki-lipophyten, Archäooekiophyten, Archäosynanthrope, Arealerweiterer, Asylanten, Ausgesetzte, Ausharrende, Ausländer, Auswanderer, Autapophyten, Autergasiophygophyten, Autoch-thone, Autochthonophyten, Autoimmigranten, Autophyten, Autosynanthrope.

Der zu erwartenden Gesamtumfang einer solchen Liste wäre erheblich. Daraus ergibt sich, dass eine Bibliographie, die zu jeder Bezeichnung exemplarische Fundstellen, Definitionen oder eine Erstveröffentlichung nachweisen soll, sehr umfangreich sein müsste. Die Ermittlung der jeweiligen Erstveröffentlichung wäre sehr aufwändig und ihr Nutzen bei vielen kaum gebräuchlichen Benennungen zweifelhaft. Ziel der vorliegenden Auswahlbibliographie ist vielmehr, aus der umfangreichen existierenden Lite-ratur solche Titel hervorzuheben, die aufgrund ihrer Originalität, aufgrund ihres Ein-flusses auf spätere Arbeiten oder aufgrund ihrer Qualität in besonderem Maße be-deutsam sind.

Anthropochoren sind definiert als Sippen, die im Betrachtungsgebiet nur infolge di-rekter oder indirekter Mithilfe des Menschen vorkommen (SCHROEDER 1969). Die Begriffsdefinitionen und Konzepte zur Klassifizierung von Anthropochoren werden in unzähligen Arbeiten - vor allem in stärker anwendungsbezogenen Gebieten - nicht einfach nur zitiert, sondern noch einmal in mehr oder weniger verkürzter Form wie-dergegeben, wobei nicht selten relativ unscharfe Definitionen geliefert werden. Solche Beiträge mit erneuter Wiedergabe von Bekanntem bleiben ausgeschlossen. Auch eini-ge der in dieser Auswahlbibliographie verzeichneten Autoren publizierten ihre Ansät-ze mehrfach; und nicht immer kann leicht beurteilt werden, ob die erneute Wiederga-be substantielle Neuerungen bringt. Lehrbücher und Florenwerke bleiben für die vor-liegende Auswahl in der Regel unberücksichtigt. Weitere Gesichtspunkte für die Auf-nahme von Titeln werden im Kapitel 2 erläutert.

Zu den Veröffentlichungen des Jubilars gehören zahlreiche Bibliographien zur Floris-tik und Pflanzensoziologie, auch zu spezielleren Themen wie beispielsweise zur Vege-tation von Verkehrsanlagen oder zu Halophytenvegetation. Über viele Jahre war er als Herausgeber des bibliographischen Periodikums *Excerpta Botanica*, sectio B tätig. In seinen Analysen zur wissenschaftlichen Literatur in der Pflanzensoziologie bzw. Ve-getationsökologie stellte er einige charakteristische Besonderheiten heraus, wie den hohen Streuungsgrad der Literatur über viele verschiedene Zeitschriften und Schrif-tenreihen oder relativ lange Halbwertszeiten, die ein Anzeichen dafür sind, dass die einschlägige Literatur erheblich langsamer "veraltet" als in anderen Disziplinen

(BRANDES 1982, BRANDES & HÖPPNER 2000). Was für die Pflanzensoziologie gilt, gilt auch für andere Bereiche der Geobotanik. Die dieser Bibliographie zugrunde liegende Literatur weist beispielsweise einen ausgesprochen hohen Streuungsgrad auf: die 76 nachgewiesenen Zeitschriftenartikel erschienen in nicht weniger als 60 verschiedenen Zeitschriften.

2. Aufbau der Bibliographie

Die Bibliographie ist alphabetisch nach Autoren sortiert; die Einträge wurden fortlaufend nummeriert. Es wurde Wert auf möglichst hohe Zuverlässigkeit der formalen bibliographischen Angaben (inkl. Zeitschriftentitel, Seitenzählung) gelegt.

Die in der vorliegenden Bibliographie nachgewiesenen Arbeiten wurden nach ihrem Charakter, ihrem Format oder ihrer Bedeutung eingeteilt, um dem Benutzer für bestimmte Fragestellungen einen Überblick über die jeweils wesentlichste Literatur zu ermöglichen:

- **"Klass"** – Beiträge mit mehr oder weniger umfassenden Gliederungsschemata für Anthropochoren, i. d. R. mit expliziten Definitionen der einzelnen Termini; besonders gekennzeichnet sind solche Arbeiten, die im Sinne von KREH (1957) und SCHROEDER (1969) eine Vermischung nicht zusammengehörender Kriterien für die Statusklassifikation vermeiden, und vielmehr explizit für mehrere Kriterien (z. B. Einwanderungszeit, Einbürgerungsgrad, Einwanderungsweise) jeweils nebeneinander separate Klassifizierungen erlauben (Kürzel "Klass-sep");
- **"Term"** – Definitionen und / oder ausführliche Diskussionen nur eines oder weniger Termini zur Statusklassifikation; hierher auch Beiträge mit bemerkenswerten Modifizierungen an Details früherer Gliederungsschemata;
- **"Vergl"** – vergleichende Darstellungen mehrerer Gliederungsschemata früherer Autoren, manchmal mit Hilfe tabellarischer Gegenüberstellungen;
- **"Hist"** – Beiträge zur Geschichte der Adventivfloristik und besonders zur Geschichte ihrer Terminologie;
- **"Frühz"** – Bemerkenswert erscheinende Beispiele für die Anwendung von Termini in der Zeit vor RIKLI und THELLUNG;
- **"VegK"** – Beispiele für Übertragungen von Elementen oder Konzepten der Adventivfloristik auf vegetationskundliche Fragestellungen oder deren Anwendungen in vegetationskundlichem Kontext;
- **"WörtB"** – Wörterbücher mit mehr oder weniger umfassender Berücksichtigung von Termini zur Klassifikation von Anthropochoren;

- **"BigSci"** – englischsprachige Beiträge der letzten zehn Jahre zur Begriffsbildung und Terminologie jenseits des traditionellen mitteleuropäischen Diskurses;
- **"Flore"** – bemerkenswerte Beiträge zur speziellen Klassifikation umfassender Sippenbestände in großen Bezugsgebieten (Regionen oder Länder; hierher nur Beiträge unter Offenlegung der Klassifizierung der einzelnen Sippen);
- **"Prax"** – sonstige ausgewählte Beispiele für die Anwendung von Gliederungsschemata zur Klassifizierung von Anthropochoren, sowie spezielle Untersuchungen einzelner Klassen von Anthropochoren.

Diese Klassifizierung wird am jeweiligen Titel durch Kürzel angezeigt und ist über das Register erschlossen. Selbstverständlich waren die Zuordnungen in konkreten Einzelfällen nicht bis zum Letzten objektivierbar; der Ermessensspielraum des Bibliographen wurde hier so gewissenhaft wie möglich genutzt. Stellenweise werden den bibliographischen Angaben und den genannten Klassifizierungsangaben kurze Kommentare beigelegt. Arbeiten, die der Bibliograph bisher nicht selbst einsehen konnte, wurden nur in Einzelfällen in die Bibliographie aufgenommen und sind durch "n. v." gekennzeichnet.

3 Alphabetische Bibliographie

- [1] ADOLPHI, K. (1989): Beobachtungen an sich einbürgernden Arten. – In: Schriftenr. Umweltamt Darmstadt 12, Heft 4: 28-39.
[Term] – *Die Termini Kulturrelikt, Gartenauswurf, Gartenflüchtling, und Kulturflüchtling werden diskutiert.*
- [2] ADOLPHI, K. (1995): Neophytische Kultur- und Anbaupflanzen als Kulturflüchtlinge des Rheinlandes. (Nardus, Bd. 2.) Wiehl. 272 + 12 S.
[Term / Prax] – *Der Terminus "Wildvorkommen" (vgl. S. 21) bezeichnet ein Konzept zu dem Problemkreis der Verwilderung von Kulturpflanzen und der Naturalisation von Anbaupflanzen.*
- [3] ALPINO, P. (1627): De plantis exoticis libri duo Prosperi Alpini. Venetii (Apud Io. Guerilium).
(n. v.) [Frühz] – *Ein frühes Beispiel für Beiträge, die relevante Termini im Titel führen.*
- [4] ASCHERSON, P. (1854): Die verwilderten Pflanzen in der Mark Brandenburg. – In: Zeitschrift für die Gesamten Naturwissenschaften 3: 435-463.
[Frühz] – *Ein frühes Beispiel für Beiträge, die relevante Termini im Titel führen.*
- [5] ASCHERSON, P. (1883): Einfluss des Menschen auf die Vegetation. – In: FRANK, A.: Johannes Leunis Synopsis der Pflanzenkunde. Ein Handbuch für Höhere Lehranstalten ... (=Synopsis der drei Naturreiche, Theil 2), Band 1 (Allgemeiner Theil): 791-796.
[Term]

- [6] ASCHERSON, P. (1900): Übersicht der Pteridophyten und Siphonogamen Helgolands. – In: Wissenschaftliche Meeresuntersuchungen, hrsg. von der Kommission zur wissenschaftlichen Untersuchung der deutschen Meere in Kiel und der Biologischen Anstalt auf Helgoland, N.F. 4, Abteilung Helgoland: 91-140.
[Term] – *Einführung des Terminus proanthrop anstelle von Ausdrücken wie autochthon, indigen oder aborigin (S. 92).*
- [7] BARTHOLOTT, W., BIEDINGER, N., BRAUN, G., FEIG, F., KIER, G. & MUTKE, J. (1999): Terminological and methodological aspects of the mapping and analysis of the global biodiversity. – In: Acta Botanica Fennica 162: 103-110.
[Term]
- [8] BERGMEIER, E. (1991): Ein Vorschlag zur Verwendung neu abgegrenzter Statuskategorien bei floristischen Kartierungen. – In: Floristische Rundbriefe 25: 126-137. Göttingen.
[Klass-sep]
- [9] BRUNDU, G., BROCK, J., CAMARDA, I., CHILD, L. & WADE, M. (eds., 2001): Preface. – In: BRUNDU, G., BROCK, J., CAMARDA, I., CHILD, L. & WADE, M. (eds.): Plant invasions: species ecology and ecosystem management: viii-ix. Leiden (Backhuys).
[Klass]
- [10] CANDOLLE, A. DE (1855): Géographie botanique raisonnée, ou exposition des faits principaux et des lois concernant la distribution géographique des plantes de l'époque actuelle. Tome Premier & Tome Second. Paris (Masson).
[Klass] – *Kapitel VIII (im Band II) behandelt ausführlich Veränderungen in der Verbreitung von Arten. Eine knappe Übersicht über die Statusbegriffe bei De Candolle bietet ZIZKA (1985: 22).*
- [11] CLEMENT, E. J. & FOSTER, M. C. (1994): Alien plants of the British Isles. A provisional catalogue of vascular plants (excluding grasses). London. 590 S.
[Klass-sep]
- [12] COLAUTTI, R. I. & MACISAAC, H. J. (2004): A neutral terminology to define "invasive" species. – In: Diversity and Distributions 10: 135-141.
[Klass / BigSci]
- [13] DAEHLER, C. C. (2001): Two ways to be an invader, but one is more suitable for ecology. – In: Bulletin of the Ecological Society of America 82 (1): 101-102.
[Term / BigSci]
- [14] DAVIS, M. A. & THOMPSON, K. (2000): Eight ways to be a colonizer, two ways to be an invader: a proposed nomenclature for invasion ecology. – In: Bulletin of the Ecological Society of America 81: 226-230.
[Term / BigSci]

- [15] DAVIS, M. A. & THOMPSON, K. (2001): Invasion terminology: Should ecologists define their terms differently than others? No, not if we want to be of any help! – In: Bulletin of the Ecological Society of America 82: 206.
[Term / BigSci]
- [16] DEHNEN-SCHMUTZ, K. (2000): Nichteinheimische Pflanzen in der Flora mittelalterlicher Burgen. (Disserationes Botanicae, Band 334.) Berlin. 119 S.
[Prax]
- [17] DÜLL, R. & KUTZELNIGG, H. (1987): Punktkartenflora von Duisburg und Umgebung. 2. Aufl. Rheurdt. 378 S.
(n. v.) [Prax] – *Nach SUKOPP (1995:7) ist diese Arbeit ein Beispiel unter wenigen, die "eine Statusgliederung nach von einander unabhängigen Einteilungskriterien" anwenden.*
- [18] EGLER, F. E. (1961): The nature of naturalization. – In: Recent advances in botany: 1341-1345. Toronto (University of Toronto Press).
[Term]
- [19] FALÍŃSKI, J. B. (1966): Anthropogeniczna roślinność Puszczy Białowieskiej jako wynik synantropizacji naturalnego kompleksu lasnego. [La végétation anthropogène de la Grande Forêt de Białowieża comme résultat de la synanthropisation d'un complexe forestier naturel. In Polnisch, mit franz. Zusammenfassung.] (Rozpr. Uniw. Warszawsk / Dissertationes Universitatis Varsoviensis 13.) 256 S.
[VegK]
- [20] FALÍŃSKI, J. B. (1968): Stadia neofityzmu i stosunek neofitów do innych komponentów zbiorowiska - Stages of neophytism and the reaction of neophytes to other components of the community. [In Polnisch, mit englischer Zusammenfassung.] – In: Synantropizacja Szaty Roslinnej - I. Neofitysm i Apofitysm w Szacie Roslinnej Polski (Mat. Zakł. Fitosoc. Stosow. U.W. 25): 15-29. Warszawa.
[Term / VegK]
- [21] FALÍŃSKI, J. B. (1969): Zbiorowiska autogeniczne i antropogeniczne. Próba okreslenia i klasyfikacji. [Groupements autogène et anthropogènes. Épreuve de la definition et de la classification.] – In: Ekologia Polska, Seria B 15: 173-182.
[VegK]
- [22] FALK-PETERSEN, J., BOHN, T. & SANDLUND, O. T. (2006): On the numerous concepts in invasion biology. – In: Biological Invasions 8: 1409-1424.
[Term / BigSci]
- [23] FONT QUER, P. (1953): Diccionario de botánica. [Reprinted by Ediciones Península, Barcelona 2000.] Barcelona. 1244 S.
[WörtB]

- [24] FUKAREK, F. & HENKER, H. (1983-1987): Neue kritische Flora von Mecklenburg. – In: Archiv der Freunde der Naturgeschichte in Mecklenburg 23: 28-133 (1. Teil); 24: 11-93 (2. Teil); 25: 5-79 (3. Teil); 26: 13-85 (4. Teil); 27: 5-40 (5. Teil).
[Flore]
- [25] GÉHU, J.-M. (2006): Dictionnaire de Sociologie et Synécologie végétales. Berlin (Cramer). 899 S.
[WörtB]
- [26] GOEZE, E. (1882): Pflanzengeographie für Gärtner und Freunde des Gartenbaues. Stuttgart (Ulmer).
(n. v.) [Term] – *Nach Angaben einiger Autoren (z.B. RICHARDSON et al. 2000) erste Verwendung von "Invasion" in einem biogeographischen bzw. botanischen Kontext.*
- [27] GREUTER, W. (1971): L'apport de l'homme à la flore spontanée de la Crète. – In: Boissiera 19: 329-337.
[Term] – *Die Verwendung des Terminus Xenophyt/Xénophyte weicht hier und in der weiteren französischsprachigen Literatur deutlich von der Verwendung bei HOLUB & JIRASEK (1967) und SCHROEDER (1969 ab.*
- [28] HEJNÝ, S. & JEHLÍK, V. (1972): Hemerochorous dispersal of adventitious plants from the viewpoint of frequency of different ways of introduction - a proposal of terminology. – In: Folia Geobotanica et Phytotaxonomica 7: 91-93. Praha.
[Term]
- [29] HEMPEL, W. (1988): Einführung und Klassifizierung von anthropochoren Arten, resultierend aus Untersuchungen im sächsischen Raum. – In: Sympos. Synanthropic Flora and Vegetation V: 79-86. Bratislava.
[Klass-sep] – *Es handelt sich hier um ein Konzept mit voneinander unabhängigen Statuskategorien nach 5 verschiedenen Kriterien!*
- [30] HEMPEL, W. (1990): Untersuchungen zur Einbürgerung anthropochorer Arten im sächsischen Raum - Introduktionsverhalten und Klassifizierung. – In: Gleditschia 18: 135-141. Berlin.
[Klass-sep]
- [31] HEYWOOD, V. H. (ed., 1960): Problems of taxonomy and distribution in the European Flora. Proceedings of the Flora Europaea Round Table Conference held in Vienna 1-7 April 1959. – In: Feddes Repertorium 63 (2): 105-228.
[Prax] – *Vgl. in diesem Tagungsbericht besonders die Beiträge von Jalas (S. 212-214) und Hylander (S. 218-222) sowie die Abschlussdiskussion.*
- [32] HÖCK, F. (1900): Ankömmlinge in der Pflanzenwelt Mitteleuropas während des letzten halben Jahrhunderts. Teil I. – In: Beihefte zum Botanischen Centralblatt 9 (4): 241-255.
[Frühz] – *Ein frühes Beispiel für Beiträge, die relevante Termini im Titel führen.*

- [33] HOFFMANN, M. (1676): Florilegium Altdorffinum sive tabulae, loca et menses exhibentes, quibus plantae exoticae et indigenae sub coelo Norico vigere ac florere solent. Altdorffi (Meyerus). 16 S.
[Frühz] – *Ein frühes Beispiel für Beiträge, die relevante Termini im Titel führen.*
- [34] HOLUB, J. (1971): Notes on the terminology and classification of synanthropic plants; with examples from the Czechoslovak flora. – In: Saussurea 2: 5-18. Genève.
[Klass-(sep)] – *Enthält mehr als 100 verschiedene Termini, die entweder definiert oder aus Arbeiten anderer Autoren zitiert werden.*
- [35] HOLUB, J. & JIRASEK, V. (1967): Zur Vereinheitlichung der Terminologie in der Phytogeographie. – In: Folia Geobotanica et Phytotaxonomica 2: 69-113.
[Klass-(sep)]
- [36] HUBO, C., JUMPERTZ, E., KROTT, M., NOCKEMANN, L., STEINMANN, A. & BRÄUER, I. (2007): Grundlagen für die Entwicklung einer nationalen Strategie gegen invasive gebietsfremde Arten. Abschlussbericht eines F+E-Vorhabens in den Jahren 2003-2005. (BfN-Skripten 213.) Bonn-Bad Godesberg. 370 S.
[Prax]
- [37] JALAS, J. (1953): Hemerokorit ja hemerobit. Kasvien kulttuurisuhteisiin liittyvän oppisanaston selvitysyritys. – In: Luonnon Tutkija 57 (1): 12-16.
[Klass]
- [38] JALAS, J. (1955): Hemerobe und hemerochore Pflanzenarten. Ein terminologischer Reformversuch. – In: Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica 72 (11): 1-15.
[Klass]
- [39] JEHLÍK, V. (1986): Konstruktion chorologischer Spektren von synanthropen Pflanzengesellschaften nach der Synanthropie ihrer Komponenten. – In: Tuxenia 6: 99-103. Göttingen.
[VegK]
- [40] JOVET, P. (1961): Qu'est-ce que les "éphémérophytes"? Une question de vocabulaire. – In: Revue Générale des Sciences Pures et Appliquées 68: 231-234.
[Term]
- [41] JOVET, P. (1984): Trois classifications des plantes synanthropiques. – In: Compte Rendu des Séances de la Société de Biogéographie 60 (3): 107-118. Paris.
[Vergl]
- [42] KAMYSHEV, N. S. (1959): K klassifikacii antropochorov. [A contribution to the classification of anthrochores; In Russian.] – In: Botaniceskij Zurnal 44: 1613-1616.
[Klass] – *Zu dieser Arbeit erschien ein etwa 10-zeiliges deutschsprachiges Referat von C. Regel in Excerpta Botanica A, Bd. 2: 337 (1960).*

- [43] KEIL, P. & LOOS, G. H. (2002): Dynamik der Ephemerophytenflora im Ruhrgebiet - unerwünschter Ausbreitungspool oder Florenbereicherung? – In: KOWARIK, I. & STARFINGER, U. (eds.): Biologische Invasionen. Herausforderung zum Handeln? (Neobiota, Band 1): 37-49.
[Prax]
- [44] KLINGE, J. (Ed., 1895): Flora der Umgebung Lemsals und Laudohns. Zwei Beiträge zur Flora Livlands von Dr. A. Rapp, herausgegeben und mit einer phytogeographischen Einleitung versehen von Dr. J. Klinge. – In: Festschrift des Naturforscher-Vereins zu Riga in Anlass seines 50jährigen Bestehens am 27. März (8. April) 1895: 59-160. Riga.
[Frühz] – *Frühste dem Bibliographen vorliegende Arbeit, in der der Terminus Synanthrope verwendet wird (aber zuerst wohl bereits 1887).*
- [45] KLOTZ, S. (1987): Struktur und Dynamik städtischer Vegetation. – In: Hercynia N.F. 24: 350-357. Leipzig.
[VegK]
- [46] KNOERZER, D. (1998): Zum Status nichteinheimischer (Baum-)Arten - von der Notwendigkeit begrifflicher Klärung. – In: Allgemeine Forst- und Jagdzeitung 169 (3): 41-46.
[Prax]
- [47] KOPECKÝ, K. (1984): Der Apophytisierungsprozess und die Apophytengesellschaften der Galio-Urticetea mit einigen Beispielen aus der südwestlichen Umgebung von Praha. – In: Folia Geobotanica et Phytotaxonomica 19: 113-138.
[Term / VegK]
- [48] KORNAS, J. (1968): Geograficzno-historyczna klasyfikacja roślin synantropijnych. [A geographical-historical classification of synanthropic plants; In Polish, mit englischer Zusammenfassung]. – In: Synantropizacja Szaty Roslinnej - I. Neofitysm i Apofitysm. (Nat. Zak. Fitosoc. Stas. U.W. Warszawa-Białowieża 25): 33-41. Warszawa.
[Klass]
- [49] KORNAS, J. (1978): Remarks on the analysis of a synanthropic flora. – In: Acta Botanica Slovaca, Ser. A 3: 385-393.
[Klass] – *In dieser und einigen weiteren Publikationen hat Kornas sein Gliederungsschema aus dem Jahr 1968 mehr oder weniger unverändert dargestellt.*
- [50] KORSCH, H. (1999): Chorologisch-ökologische Auswertungen der Daten der Floristischen Kartierung Deutschlands. Teil II des Abschlußberichtes des Projektes "Datenbank Gefäßpflanzen". – (Schriftenreihe für Vegetationskunde, Heft 30.) 200 S.
[Prax]

- [51] KOWARIK, I. (1985): Zum Begriff "Wildpflanzen" und zu den Bedingungen und Auswirkungen der Einbürgerung hemerochorer Arten. – In: Publicaties van het Natuurhistorisch Genootschap in Limburg 35: (3-4) 8-25.
[Term]
- [52] KOWARIK, I. (1988): Zum menschlichen Einfluß auf Flora und Vegetation. Theoretische Konzepte und ein Quantifizierungsansatz am Beispiel von Berlin (West). – (Landschaftsentwicklung und Umweltforschung 56.) Berlin. 280 S.
[Vergl]
- [53] KOWARIK, I. (1991): Berücksichtigung anthropogener Standort- und Florenveränderungen bei der Aufstellung Roter Listen. – In: AUHAGEN, A., PLATEN, R. & SUKOPP, H. (Ed.): Rote Listen der gefährdeten Pflanzen und Tiere in Berlin. Landschaftsentwicklung und Umweltforschung S 6: 25-56. Berlin.
[Term / Prax] – *Im Kapitel 3 entwirft Kowarik ein "Konzept zur Etablierung von Arten".*
- [54] KOWARIK, I. (2003): Biologische Invasionen: Neophyten und Neozoen in Mitteleuropa. Stuttgart (Ulmer). 380 S.
[Term / Vergl]
- [55] KRAWIECOWA, A. & ROSTANSKI, K. (1972): Projekt usprawnienia klasyfikacji roślin synantropijnych. (A project for improving of the classification of synanthropic plants. In Polnisch mit englischer Zusammenfassung.) – In: Phytocoenosis 1 (3): 217-222.
[Term]
- [56] KREH, W. (1935): Pflanzensoziologische Untersuchungen auf Stuttgarter Auffüllplätzen. – In: Jahreshefte des Verein für Vaterländische Naturkunde in Württemberg 91: 59-120. Stuttgart.
[Klass-sep]
- [57] KREH, W. (1951): Verlust und Gewinn der Stuttgarter Flora im letzten Jahrhundert. – In: Jahreshefte des Vereins für Vaterländische Naturkunde in Württemberg 106: 69-124. Stuttgart.
[Klass-sep]
- [58] KREH, W. (1957): Zur Begriffsbildung und Namensgebung in der Adventivfloristik. – In: Mitteilungen der Floristisch-Soziologischen Arbeitsgemeinschaft 6/7: 90-95.
[Klass-sep]
- [59] KÜHN, I. & KLOTZ, S. (2003["2002"]): Floristischer Status und gebietsfremde Arten. – In: KLOTZ, S., KÜHN, I. & DURKA, W.: BIOLFLOR - Eine Datenbank mit biologisch-ökologischen Merkmalen zur Flora von Deutschland (Schriftenreihe für Vegetationskunde 38): 47-56.
[Flore / Prax]

- [60] KUTZELNIGG, H. (1992): Zur Stellung der Fremdlinge in unserer Pflanzenwelt. – In: Natur am Niederrhein, N.F. 7: 13-21.
[WörtB] – *Enthält eine "Alphabetische Übersicht zur Statusfrage" in lexikalischer Form mit 72 einschlägigen Termini.*
- [61] LAMBELET-HAUETER, C. (1991): Mauvaises herbes et flore anthropogène. II. Classifications et catégories. – In: Saussurea 22: 49-81.
[Vergl / Hist] – *Der Beitrag bietet eine umfassende historische Übersicht und Diskussion zu den Gliederungsschemata und den Termini früherer Autoren. Den Abschluss der Arbeit bildet über sechs Druckseiten eine hierarchisch gegliederte Liste zu 21 verschiedenen Gliederungsschemata.*
- [62] LINKOLA, K. (1916): Studien über den Einfluß der Kultur auf die Flora in den Gegenden nördlich vom Ladogasee. I. Allgemeiner Teil. – (Acta Societatis pro Fauna et Flora Fennica 45, No. 1.) 429 S.
[Klass / Flore]
- [63] LINSBAUER, K. (Hg., 1917): C. K. Schneiders Illustriertes Handwörterbuch der Botanik. – 2., völlig umgearbeitete Auflage. Leipzig (Engelmann). 824 S.
[WörtB]
- [64] LOHMEYER, W. & SUKOPP, H. (1992): Agriophyten in der Vegetation Mitteleuropas. – (Schriftenreihe für Vegetationskunde, Heft 25.) Bonn Bad-Godesberg. 185 S.
[Term / Hist / Prax]
- [65] LOOS, G. H. (1999): Beispiel Ruhrgebietsflora: Die Neophyten und ihre Begriffssysteme. – (Naturreport, Jahrbuch der Naturförderungsgesellschaft für den Kreis Unna, Beiheft 2.) Unna. 23 S.
[Klass-(sep)]
- [66] LOUSLEY, J. E. (1953): The recent influx of aliens into the British flora. – In: LOUSLEY, J. E. (ed.): The changing flora of Britain. Being the report of the conference held in 1952 by the Botanical Society of the British Isles: 140-159. Oxford.
[Klass / Vergl]
- [67] MACPHERSON, P., DICKSON, J. H., ELLIS, R. G., KENT, D. H. & STACE, C. A. (1996): Plant status nomenclature. – In: BSBI News 72: 13-16.
[Klass-(sep)]
- [68] MALMGREN, U. (1978): Synantropernas indelning och floristiska karakteristik. – In: Svensk Botanisk Tidskrift 72: 137-142.
[Vergl]
- [69] MATHON, C.-C. (1984): Données générales sur l'introduction des végétaux en France. Qu'est-ce qu'une plante indigène? – In: Compte Rendu des Séances de la Société de Biogéographie 59 (4): 451-462. Paris.
[Term]

- [70] MIREK, Z. (1991): Classification of synanthropic plants in relation to vegetation changes during the Holocene. – In: Veröffentlichungen des Geobotanischen Instituts der ETH, Stiftung Rübel in Zürich 106: 122-132. Zürich.
[Term]
- [71] NAEGELI, O. & THELLUNG, A. (1905): Die Flora des Kantons Zürich. I. Teil. Die Ruderal- und Adventivflora des Kantons Zürich. – In: Vierteljahresschrift der Naturforschenden Gesellschaft in Zürich 50: 225-305.
[Klass]
- [72] NESOM, G. L. (2000): Which non-native plants are included in floristic accounts? – In: Sida 19: 189-193.
[Klass / BigSci] – *Ohne Bezüge zu europäischer Literatur.*
- [73] PONERT, J. (1977): Ergasiophygophytes and xenophytes of East Asiatic origin in Adjara. A stimulus to new terminology, especially for ergasiophygophytes. – In: Folia Geobotanica et Phytotaxonomica 12: 9-22.
[Term]
- [74] PRAEGER, R. L. (1911): Phanerogamia and Pteridophyta. (Clare Island Survey [=Proceedings of the Royal Irish Academy, Vol. XXXI], Part 10.) 112 pp. + 6 plates.
[Klass-sep] – *Ein früherer Ansatz zur Schaffung einer Statusklassifikation mit mehreren voneinander unabhängigen Kriterien.*
- [75] PYŠEK, P. (1995): On the terminology used in plant invasion studies. – In: PYSEK, P., PRACH, K., REJMANEK, M. & WADE, P. M. (eds.): Plant invasions - general aspects and special problems: 71-81. The Hague (SPB Academic Publishing).
[Term]
- [76] PYŠEK, P., RICHARDSON, D. M., REJMANEK, M., WEBSTER, G. L., WILLIAMSON, M. & KIRSCHNER, J. (2004): Alien plants in checklists and floras: towards better communication between taxonomists and ecologists. – In: Taxon 53: 131-143.
[Klass / BigSci]
- [77] PYŠEK, P., SÁDLO, J. & MANDÁK, B. (2002): Catalogue of alien plants of the Czech Republic. – In: Preslia 74: 97-186. Praha.
[Term / Vergl / Flore]
- [78] QUÉZEL, P., BARBERO, M., BONIN, G. & LOISEL, R. (1990): Recent plant invasions in the Circum-Mediterranean region. – In: CASTRI, F. DI, HANSEN, A. J. & DEBUSSCHE, M. (eds.): Biological invasions in Europe and the Mediterranean Basin. – Monogr. Biol. 65: 51-60. Dordrecht.
[Klass]

- [79] RICHARDSON, D. M., PYŠEK, P., REJMANEK, M., BARBOUR, M. G., PANETTA, F. D. & WEST, C. J. (2000): Naturalization and invasion of alien plants: concepts and definitions. – In: *Diversity & Distributions* 6: 93-107.
[Klass / BigSci]
- [80] RIKLI, M. (1903): Die Anthropochoren und der Formenkreis des *Nasturtium palustre* DC. – In: *Achter Bericht der Zürcherischen Botanischen Gesellschaft, 1901-1903* (= Anhang zu: *Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft, Heft XIII*): 71-82.
[Klass]
- [81] RIKLI, M. (1904): Rikli, M., Die Anthropochoren und der Formenkreis des *Nasturtium palustre* DC. [Referat]. – In: *Botanisches Centralblatt* XCV (1): 12-14.
[Klass]
- [82] ROUSSEAU, C. (1971): Une classification de la flore synanthropique du Québec et de l'Ontario. I. Caractères généraux. – In: *Naturaliste Canadien* 98: 529-533.
[Term]
- [83] ROUSSEAU, C. (1971): Une classification de la flore synanthropique du Québec et de l'Ontario. II. Liste des espèces. – In: *Naturaliste Canadien* 98: 697-730.
[Flore]
- [84] SAARISALO-TAUBERT, A. (1963): Die Flora in ihrer Beziehung zur Siedlung und Siedlungsgeschichte in den südfinnischen Städten Porvoo, Loviisa und Hamina. – In: *Annales Botanici Societatis Zoologicae Botanicae Fennicae Vannamo* 35: 1-190.
[Prax]
- [85] SCHEUERMANN, R. (1948): Zur Einteilung der Adventiv- und Ruderalflora. – In: *Berichte der Schweizerischen Botanischen Gesellschaft* 58: 268-276.
[Term / Hist]
- [86] SCHOLZ, H. (1995): Das Archaeophytenproblem in neuer Sicht. – In: *Dynamik und Konstanz. Festschrift für Herbert Sukopp* (Schriftenreihe für Vegetationskunde, Heft 27): 431-439. Bonn-Bad Godesberg.
[Term]
- [87] SCHOLZ, H. (2007): Questions about indigenous plants and anecophytes. – In: *Taxon* 56 (4): 1255-1260.
[Term]
- [88] SCHROEDER, F.-G. (1969): Zur Klassifizierung der Anthropochoren. – In: *Vegetatio* XVI: 225-238.
[Klass-sep / Vergl / Hist] – *Wohl der bedeutendste, vielleicht auch der meistzitierte Beitrag der vergangenen 50 Jahre; enthält auch eine graphische Umsetzung des Gliederungsschemas.*

- [89] SCHROEDER, F.-G. (1974): Zu den Statusangaben bei der floristischen Kartierung Mitteleuropas. – In: Göttinger Floristische Rundbriefe 8: 71-79.
[Klass-sep]
- [90] SCHROEDER, F.-G. (2000): Die Anökophyten und das System der floristischen Statuskategorien. – In: Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie 122: 431-437. Stuttgart.
[Term]
- [91] SCHUBERT, R. & WAGNER, G. (2000): Botanisches Wörterbuch. Pflanzennamen und botanische Fachwörter. 12. Auflage. Stuttgart (Ulmer). 734 S.
[WörtB]
- [92] SCHWARTZ, M. W. (1997): Defining indigenous species: an introduction. – In: LUKEN, J. & THIERET, J. (eds.): Assessment and management of plant invasions: 7-17. New York (Springer).
[Term / BigSci]
- [93] SEETZEN, U. J. (1795): Ueber die Pflanzenverzeichnisse gewisser Gegenden (Florae). – In: Neue Annalen der Botanik 10 (= Annalen der Botanik 16): 20-26. Leipzig.
[Frühz] – *Vorrangig werden verschiedene Möglichkeiten zur Abgrenzung der "wild wachsenden" bzw. "einheimischen" Pflanzen diskutiert.*
- [94] SIMMONS, H. G. (1910): Om hemerofila växter. – In: Botaniska Notiser 1910: 137-155. Lund.
[Klass]
- [95] STARFINGER, U. (1990): Über Agriophyten: Das Beispiel *Prunus serotina*. – In: Verhandlungen des Berliner Botanischen Vereins 8: 179-188. Berlin.
[Term]
- [96] STERNER, R. (1938): Die Flora der Insel Öland. Die Areale der Gefäßpflanzen Ölands nebst Bemerkungen zu ihrer Ökologie und Soziologie. (Acta Phytogeographica Suecica 9.) Uppsala. 169 S.
(n. v.) [Klass]
- [97] SUKOPP, H. (1972): Wandel von Flora und Vegetation in Mitteleuropa unter dem Einfluß des Menschen. – In: Berichte über Landwirtschaft 50 (1): 112-139.
[Klass-sep]
- [98] SUKOPP, H. (1995): Neophytie und Neophytismus. – In: BÖCKER, R., GEBHARDT, H., KONOLD, W. & SCHMIDT-FISCHER, S. (Ed.): Gebietsfremde Pflanzenarten: 3-32. Landsberg.
[Term / Hist]
- [99] SUKOPP, H. (2002): On the early history of urban ecology in Europe. – In: Preslia 74: 373-393. Praha.
[Hist]

- [100] SUKOPP, H. (2006): Apophytes in the flora of Central Europe. – In: Polish Botanical Studies 22 (Krystyna Falinska and Janusz B. Falinski Festschrift): 473-485.
[Term]
- [101] SUKOPP, H. & SCHOLZ, H. (1997): Herkunft der Unkräuter. – In: Osnabrücker Naturwissenschaftliche Mitteilungen 23 (Festschrift H. E. Weber): 327-333.
[Klass-sep]
- [102] SUKOPP, H., AUHAGEN, A., BENNERT, W., BÖCKER, R., HENNIG, U., KUNICK, W., KUTSCHKAU, W., SCHNEIDER, C., SCHOLZ, H. & ZIMMERMANN, F. (1982): Liste der wildwachsenden Farn- und Blütenpflanzen von Berlin (West) mit Angaben zur Gefährdung der Sippen und Angaben über den Zeitpunkt der Einwanderung in das Gebiet von Berlin (West). – In: Landschaftsentwicklung und Umweltforschung 11: 19-58. Berlin.
[Prax]
- [103] THELLUNG, A. (1909): La flore adventice de Montpellier. (Habilitationsschrift Univ. Zürich.)
(n. v.) [Klass]
- [104] THELLUNG, A. (1912): La flore adventice de Montpellier. – In: Mémoires de la Société Nationale des Sciences Naturelles et Mathématiques de Cherbourg 38 (= 4ème Série, Tome VIII): 57-728.
[Klass]
- [105] THELLUNG, A. (1915): Pflanzenwanderungen unter dem Einfluß des Menschen. – In: Botanische Jahrbücher für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie 53, Beiblatt 116: 37-66.
[Klass]
- [106] THELLUNG, A. (1918/19): Zur Terminologie der Adventiv- und Ruderalfloristik. – In: Allgemeine Botanische Zeitschrift für Systematik, Floristik, Pflanzengeographie 24/25: 36-42.
[Klass] – *Bei vielen Kategorien setzt Thellung den deutschsprachigen Benennungen bzw. den eingedeutschten Fremdwörtern auch entsprechende Benennungen in französischer und manchmal in englischer Sprache gegenüber.*
- [107] TOUSSAINT, B., LAMBINON, J., DUPONT, F., VERLOOVE, F., PETIT, D., HENDOUX, F., MERCIER, D., HOUSSET, P., TRUANT, F. & DECOCQ, G. (2007): Réflexions et définitions relatives aux status d'indigénat ou d'introduction des plantes; application à la flora du nord-ouest de la France. – In: Acta Botanica Gallica 154: 511-522.
[Klass]
- [108] TREPL, L. (1990): Research on the anthropogenic migration of plants and naturalization. Its history and current state of development. – In: SUKOPP, H., HEJNY, S. & KOWARIK, I. (eds.): Urban ecology: 75-97. The Hague.
[Hist]

- [109] UNGER, F. (1852): Versuch einer Geschichte der Pflanzenwelt. Wien (Braunmüller). 364 S.
[Frühz] – *In dem paläobotanisch ausgerichteten Werk werden Termini wie "Verschleppung", "Ansiedlung", "naturalisirt" und "Autochtone" benutzt.*
- [110] VERLOOVE, F. (2006): Catalogue of neophytes in Belgium (1800-2005). – (Scripta Botanica Belgica 39.) Meise (National Botanic Garden). 89 pp.
[Flore]
- [111] VIEGI, L., CELA-RENZONI, G. & GARBARI, F. (1974): Flora esotica d'Italia. – In: Lavori della Società Italiana Biogeografia Forlì 4: 125-220.
[Klass / Vergl]
- [112] WAGENTZ, G. (2001): Über das Wort "Ansalben". – In: Floristische Rundbriefe 34: 25-27.
[Term] – *Auch publiziert in: Zeitschrift für Germanistische Linguistik 30 (2): 252-257 (2002).*
- [113] WAGENTZ, G. (2003): Wörterbuch der Botanik. Die Termini in ihrem historischen Zusammenhang. 2., erweiterte Auflage. Heidelberg (Spektrum). 552 S.
[WörtB] – *Mit Literaturverweisen zur Geschichte der Termini.*
- [114] WATSON, H. C. (1847): Cybele Britannica; or British plants and their geographical relations. Volume I. – London (Longman & Co.). [– In: Reprint of the 1st pt. of v. 1 (1847) and of all of v. 4 (1859), edition 1977 by Arno Press Inc., New York.]
[Klass]
- [115] WATSON, H. C. (1859): Cybele Britannica; or British plants and their geographical relations. Volume IV. – London (Longman & Co.). [– In: Reprint of the 1st pt. of v. 1 (1847) and of all of v. 4 (1859), edition 1977 by Arno Press Inc., New York.]
[Klass]
- [116] WEBB, D. A. (1963): The treatment of alien species in Flora Europaea. – In: Webbia 18: 27-34.
[Klass]
- [117] WEBB, D. A. (1985): What are the criteria for presuming native status? – In: Watsonia 15: 231-236.
[Term]
- [118] WIDDER, F. (1947): Adventivfloristische Mitteilungen III. *Veronica filiformis* Smith, ein unerwünschter Zuwachs der Kärntner Flora. – In: Carinthia II 136: 94-102.
[Klass]

- [119] WILMANN, O. (2002): Lassen sich ursächliche Zusammenhänge zwischen Status, Streß und Strategie finden? Eine Fallstudie an Weinbergspflanzen. – In: BRANDES, D. (Hg.): Adventivpflanzen. Beiträge zu Biologie, Vorkommen und Ausbreitungsdynamik von Archäophyten und Neophyten in Mitteleuropa (Braunschweiger Geobotanische Arbeiten 8): 287-298. Braunschweig.
[Prax] – *Der Beitrag enthält u. a. einen "Kriterienkatalog zur Bestimmung des Status von mitteleuropäischen Arten".*
- [120] WITTIG, R., DIESING, D. & GÖDDE, M. (1985): Urbanophob - urbanoneutral - urbanophil. Das Verhalten der Arten gegenüber dem Lebensraum Stadt. – In: Flora 177: 265-282.
[Term]
- [121] ZAJAC, A. (1979): Pochodzenie archeofitów występujących w Polsce (The origin of the archaeophytes occurring in Poland). [In Polish language.] (Uniwersytet Jagiellonski, Rozprawy Habilitacyjne Nr. 29.) Krakov.
[Term]
- [122] ZIZKA, G. (1985): Botanische Untersuchungen in Nordnorwegen. Anthropochore Pflanzenarten der Varangerhalbinsel und Sör-Varangers. (Dissertationes Botanicae 85.) Vaduz.
[Vergl / Hist / Flore] – *Auf Basis des Gliederungsansatzes von SCHROEDER (1969); enthält unter anderem die Darstellung eines umfassenden terminologischen Abgleichs mit anderen Autoren.*

4. Register zur Bibliographie

(Zur Erläuterung der hier gebildeten Klassen vergleiche Kapitel 2; die Anzahl n an Titeln, die jeder einzelnen Gruppe zugeordnet sind, ist der Aufzählung der Titelnummern angefügt.)

Klass – umfassende Klassifizierungsschemata:

8, 9, 10, 11, 12, 29, 30, 34, 35, 37, 38, 42, 48, 49, 56, 57, 58, 62, 65, 66, 67, 71, 72, 74, 76, 78, 79, 80, 81, 88, 89, 94, 96, 97, 101, 103, 104, 105, 106, 107, 111, 114, 115, 116, 118 (n=45)

Term – Definition / Diskussion von Termini:

1, 2, 5, 6, 7, 13, 14, 15, 18, 20, 22, 26, 27, 28, 40, 47, 51, 53, 54, 55, 64, 69, 70, 73, 75, 77, 82, 85, 86, 87, 90, 92, 95, 98, 100, 112, 117, 120, 121 (n=39)

Vergl – vergleichende Darstellungen:

41, 52, 54, 61, 66, 68, 77, 88, 111, 122 (n=10).

Hist – Beiträge zur Geschichte:

61, 64, 85, 88, 98, 99, 108, 122 (n=8).

WörtB – Wörterbücher:

23, 25, 60, 63, 91, 113 (n=6).

Frühz – Beispiele der Zeit vor Rikli / Thellung:

3, 4, 32, 33, 44, 93, 109 (n=7)

VegK – Übertragungen in die Vegetationskunde:

19, 20, 21, 39, 45, 47 (n=6).

BigSci – Jüngerer englischsprachiger Diskurs:

12, 13, 14, 15, 22, 72, 76, 79, 92 (n=9).

Flore – Klassifikation von Gesamtfloren:

24, 59, 62, 77, 83, 110, 122 (n=7).

Prax – sonstige ausgewählte Beispiele:

2, 16, 17, 31, 36, 43, 46, 50, 53, 59, 64, 84, 102, 119 (n=14).

Weitere zitierte Literatur

BRANDES, D. (1982): Überblick über die Literaturinformation der Pflanzensoziologie.

– *Phytocoenologia*, 10: 375-381. Stuttgart.

BRANDES, D. & HÖPPNER, D. (2000): Die Literaturdatenbank zur Vegetationsökologie Mitteleuropas. – *Tuexenia*, 20: 429-435. Göttingen.

Zusammenfassung

Zum Themengebiet Klassifikation von Anthropochoren wird eine Bibliographie mit 122 ausgewählten Titeln vorgestellt. Die nachgewiesenen Werke werden nach verschiedenen Gesichtspunkten in Gruppen eingeteilt; die wichtigsten Gruppen sind die folgenden: 45 Beiträge mit mehr oder weniger umfassenden Gliederungsschemata für Anthropochoren, 39 Beiträge mit Definitionen oder ausführlichen Diskussionen zu einem einzelnen oder zu wenigen Termini zur Statusklassifikation, sowie 14 bemerkenswerte Praxisbeispiele für die Anwendung von Gliederungsschemata bzw. für spezielle Untersuchungen einzelner Klassen von Anthropochoren.

Anschrift:

Dr. Gerwin Kasperek

Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg

Bockenheimer Landstr. 134-138

60325 Frankfurt am Main

g.kasperek@ub.uni-frankfurt.de